

**AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DA AVALIAÇÃO – CPA  
ATIVIDADES 2022**

**RIO VERDE – GO 2022**

# **RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

## **REFERENTE À EXECUÇÃO DO PLANO DE AÇÃO: 2022**

Este relatório apresenta resultados analisados referentes a uma proposta de trabalho para desenvolvimento de ações, voltadas para o processo de avaliação institucional do INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO ALMEIDA RODRIGUES, no ano de 2022.

## SUMÁRIO

RESUMO .....	4
INTRODUÇÃO.....	6
1. DADOS DA INSTITUIÇÃO .....	8
2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA) .....	11
3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....	17
Coleta de Dados.....	17
a) <b>Discentes</b> .....	18
b) <b>Corpo Técnico Administrativo</b> .....	19
c) <b>Docentes</b> .....	20
1.1 <b>Análise dos Dados</b> .....	20
1.1.1 <b>Análise dos dados coletados na avaliação dos representantes da comunidade acadêmica</b> .....	21
1.1.1.1 <b>Avaliação Discentes</b> .....	21
2.2.1.2 <b>Avaliação Técnico Administrativo</b> .....	26
2.2.1.3 <b>Avaliação Docentes</b> .....	28
3 <b>ANÁLISE PELAS DIMENSÕES APRESENTADAS PELO SINAES</b> .....	38
4. DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	40

## RESUMO

---

O presente documento apresenta os resultados da avaliação institucional do INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO ALMEIDA RODRIGUES, realizada no segundo semestre de 2022. Este buscou apontar as potencialidades e fragilidades da faculdade. Foram aplicados questionários ao corpo docente, corpo discente e corpo técnico administrativo, com vista nas dimensões propostas pelo MEC. Após a aplicação dos questionários, as respostas de cada um, a cada item do questionário foram processadas de forma a construir uma base de dados, apresentado em tabelas, possibilitando identificar as prioridades de intervenções pedagógicas e ou administrativas, visando à melhoria do processo educativo desta instituição. O questionário do ano de 2022, em atendimento às novas demandas e com o anseio de ampliar as melhorias em prol da formação acadêmica do aluno possibilitando uma melhor comparação entre os itens avaliados. Atendendo a finalidade expressa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, que é a melhoria da qualidade da educação superior, bem como a orientação da expansão da sua oferta como aumento permanente da excelência no resultado institucional e social e, considerando especialmente, a promoção dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, foram desenvolvidos os trabalhos da CPA 2022. Em 2022 além da discussão sobre a reorganização da instituição na Pandemia, também foi discutido a importância da Avaliação Institucional que consistia em um processo que englobava os diferentes aspectos do ensino, pesquisa, extensão e gestão das instituições (critério da globalidade) e o respeito à identidade institucional (perfil, missões, condições, necessidades, apurações). Sua legitimidade se baseava no envolvimento e participação das instituições, fortalecendo sua autonomia. Foi informado que o questionário já se encontrava no Portal dos alunos para que seja respondido.

Atendendo a finalidade expressa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, que é a melhoria da qualidade da educação superior, bem como a orientação da expansão da sua oferta com o aumento permanente da excelência no resultado institucional e social e, considerando especialmente, a promoção dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, foram desenvolvidos os trabalhos da CPA 2022.

## INTRODUÇÃO

---

A Comissão Própria de Avaliação – CPA – do INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO ALMEIDA RODRIGUES - ISEAR, possui um histórico caracterizado pela busca de melhoria contínua por meio da auto avaliação, na busca de valorização dos acertos e correções de suas limitações. Instituída na ISEAR atende o que estabelece Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, que é a melhoria da qualidade da educação superior, bem como a orientação da expansão da sua oferta com o aumento permanente da excelência no resultado institucional e social e, considerando especialmente, a promoção dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade. A partir de seus estabelecimentos na ISEAR, a CPA realizou as avaliações durante o ano de 2022 com a comunidade acadêmica e participou das suas ações pertinentes à sua natureza de suas rotinas visando contribuir para os objetivos institucionais.

O presente relatório objetiva o registro das atividades avaliativas relativas ao ano de 2022. O mesmo foi composto a partir das atividades da presente comissão em colaboração com a Direção, as Coordenações de Curso, Corpo Técnico Administrativo, Corpo Docente e Corpo Discente, por meio de suas participações na prática semestral de responder aos instrumentos disponibilizados para a Avaliação Institucional, assim como reuniões colegiadas nas quais as práticas de auto avaliação institucional são objeto de reflexão. Observa-se uma vez mais que o processo de mudança ocorre gradativamente em determinado contexto cultural e social. Por ser um processo, é imprescindível relevar a singularidade da ISEAR e todos os avanços conquistados até o presente, que foram cuidadosamente detalhados nos demais relatórios enviados ao MEC, para acompanhar o histórico de crescimento da instituição.

Encontram-se a seguir: as ações planejadas, as ações realizadas, os resultados alcançados, destacando as fragilidades e as potencialidades e como são incorporados estes resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa, da auto avaliação do INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO ALMEIDA RODRIGUES que contempla as dez dimensões estabelecidas na Lei 10 861/2004 instituídas pelo Sinaes.

# 1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

---

O Instituto Superior de Educação Almeida Rodrigues - ISEAR, está sediada na Rua Quinca Honório Leão nº 1030, Setor Morada do Sol, CEP - 75.909.030 na cidade de Rio Verde, Estado de Goiás, em imóvel alugado, é um estabelecimento isolado de ensino superior particular em sentido estrito, mantida pelo Centro de Ensino Superior Almeida Rodrigues LTDA, pessoa jurídica de direito privado, organizado sob forma de Sociedade Civil por Cotas de participação limitada, constituída nos termos da legislação vigente e aplicável à espécie, com fins lucrativos, inscrito no CNPJ MF, sob o nº 04.284.276/0001-08.

A Comissão Própria de Avaliação, CPA, é prevista pela Lei Federal no 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, cadastrada no INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), sendo composta por representantes de todos os segmentos da sociedade universitária e civil. A CPA avalia docentes, discentes, coordenações, direção, funcionários, cursos de graduação e pós-graduação, estrutura física, biblioteca, secretarias, laboratórios e demais segmentos da IES.

## 1.1. Objetivos Institucionais

O Projeto Institucional da ISEAR concretiza-se através de uma Política Acadêmica Institucional moderna, que tem como dimensão ética à construção da cidadania enquanto patrimônio coletivo da sociedade civil. Desta forma, apresentamos o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI, como parte do processo de institucionalização que visa ordenar sua existência, seguindo diretrizes que orientam o seu



desenvolvimento e consolidam sua proposta de Faculdade diferenciada, que prioriza a qualidade acadêmica em todos os níveis.

Estamos seguros de que o Plano de Desenvolvimento Institucional concomitante com o Projeto Pedagógico Institucional é um sólido indicativo de que a ISEAR vive mesmo um momento privilegiado, por conseguir desenvolver seus Projetos iniciais numa conjuntura concreta. No período em que a educação, em particular, atravessa umas das fases mais dramáticas da sua história e exige das instituições de ensino o máximo de criatividade e sólido compromisso, a Faculdade ISEAR renova sua fé no trabalho e no progresso do Brasil.

## **1.2. Estrutura Física**

A Instituição dispõe de instalações para os docentes, salas de reuniões, gabinetes de trabalho, instalações para as coordenações dos cursos, auditório, instalações sanitárias em quantidade e condições de limpeza e manutenção que busca atender, de maneira apropriada, às necessidades acadêmicas.

## **1.3. Visão de Futuro**

Na intenção de promover resultados congruentes com os propósitos da Instituição comprometida com a realidade prioriza a Graduação e Pós-Graduação, Pesquisa/Iniciação Científica e Extensão, Planejamento e Gestão Institucional e Gestão de Pessoas.

A ISEAR, como Instituição de Ensino, disseminadora de conhecimentos: científico, tecnológico, social, econômico e político. Oferece saberes de modo crítico e dialético, necessários à realidade. Como parceira, do município que está inserida, desenvolve um projeto de responsabilidade social, procurando acompanhar a evolução cultural e tecnológica da comunidade, que tem buscado não só sua profissionalização estrita e técnica, mas um desenvolvimento de competências e habilidades pessoais e sociais um projeto de responsabilidade social, procurando acompanhar a evolução cultural e tecnológica da comunidade, que tem buscado não só sua profissionalização estrita e técnica, mas um desenvolvimento de competências e habilidades pessoais e sociais capazes de fornecer a este contexto o aprender a aprender para a construção de um município cada vez mais rico e solidário.

#### **1.4. Missão**

A missão da Instituição orienta-se pelo plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, que projeta ações a serem realizadas, sendo definida como: “Proporcionar um ensino que permita a formação de indivíduos conscientes, comprometidos com o comportamento ético, social, formando profissionais reflexivos com visão multidisciplinar e mais conscientes de seu papel na sociedade”.

## 2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA)

---

A Comissão Própria de avaliação da ISEAR, constituída pelo Diretor Geral de acordo com o estabelecido pela Lei nº 10.861 de 1 de abril de 2004, no uso de suas atribuições legais e de acordo com a Portaria/MEC nº 2.051 de 9 de julho de 2004, fixa o regulamento de seu funcionamento e especifica as suas atribuições:

### 2.1. Objetivo Geral da CPA

A comissão Própria de Avaliação – CPA / ISEAR, tem como objetivos:

- I. Coordenar os processos internos de avaliação da instituição e sistematizar os dados para a prestação das informações solicitadas pelo INEP.
- II. Proceder os trabalhos necessários voltados para o alcance dos objetivos do SINAES.
- III. Conduzir eticamente os processos de auto avaliação da ISEAR.
- IV. Estimular a cultura da auto avaliação no meio institucional.

Parágrafo Único. A CPA terá atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição, em consonância com o § 1º do Art. 7º da Portaria 2.051/MEC de 9 de julho de 2004.

## 1.2. Objetivos Específicos da CPA

A avaliação institucional tratada no artigo anterior, nos termos da Lei 10.861/2004, deve abranger as dez dimensões especificadas a seguir, sendo garantida as especificidades da Instituição:

- I. Apreciar e analisar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), identificando o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional;
- II. Analisar a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III. Verificar a responsabilidade social da instituição, considerando especialmente no que se refere a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social; a defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV. Identificar as formas de comunicação e aproximação entre a IES e a sociedade;
- V. Verificar as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI. Avaliar a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios;
- VII. Analisar a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

- VIII. Analisar o planejamento e avaliação, especialmente os processos, os resultados e a eficácia da auto avaliação institucional;
- IX. Analisar a política de atendimento aos estudantes;
- X. Avaliar a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção de recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e prioridades estabelecidas;
- XI. Avaliar a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios;
- XII. Analisar a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- XIII. Analisar o planejamento e avaliação, especialmente os processos, os resultados e a eficácia da auto avaliação institucional;
- XIV. Analisar a política de atendimento aos estudantes;
- XV. Avaliar a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção de recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e prioridades estabelecidas;

### **1.3. Missão da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

Compete à Comissão Própria de Avaliação – CPA / ISEAR:

- I. Organizar os procedimentos e instrumentos a serem usados na auto avaliação da instituição, incluindo grupos de trabalho para agilizar o fluxo da auto avaliação,
- II. Coordenar e participar da produção de informações sobre a realidade da ISEAR.
- III. Articular a participação de toda a comunidade interna e externa no processo de autoavaliação institucional.
- IV. Promover seminários e reuniões.
- V. Garantir o rigor na coleta de dados e outras informações, bem como em todas as atividades avaliativas.
- VI. Promover a ampla divulgação dos resultados da auto avaliação institucional através de relatórios.
- VII. Empenhar-se para que a auto avaliação seja ponto de partida para a reflexão e proposições de melhorias institucionais.
- VIII. Elaborar o relatório final da auto avaliação institucional.

#### **1.4. Apresentação da Comissão Própria de Avaliação**

A comissão foi constituída com representantes de todos os segmentos do Instituto Superior de Educação Almeida Rodrigues, bem como da sociedade civil organizada.

#### **1.5. Procedimento Para Auto Avaliação**

##### **1.5.01. Participaram do processo de avaliação**

- Corpo discente da IES;
- Corpo docente da IES;
- Técnicos-administrativos.

O corpo docente, discente e técnico administrativo da Instituição participou do processo de avaliação através de questionário postado no google forms<sup>1</sup>. Esta medida além de ser ecologicamente correta (pois evita o gasto com impressões de formulários), possibilita a todos responderem a pesquisa diretamente do computador, celular, notebook e tablets.

#### **1.5.02. Etapas:**

##### **1ª: Preparação (maio e junho/2022)**

- Conhecer os relatórios de auto avaliação dos anos anteriores.
- Planejamento: definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendários das ações avaliativas;
- Elaboração do projeto de auto avaliação;
- Sensibilização: reuniões, palestras, seminários, etc.

##### **2ª: Desenvolvimento (agosto e outubro/2022)**

- Concretização das atividades planejadas;
- Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- Construção de instrumentos para a coleta de dados;

- Elaboração de logística no google forms para que todos os sujeitos da comunidade institucional possam efetuar a avaliação diretamente na internet;
- Reunião com os estudantes para explicar como será realizada a avaliação pelo google forms.
- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- Elaboração de relatórios parciais;
- Organização e discussão dos resultados.

3ª: Consolidação (novembro, dezembro/2022 e fevereiro/2023)

- Elaboração do Relatório Final;
- Divulgação: apresentação pública e discussão dos resultados;
- Balanço Crítico: análise das estratégias, dificuldades e avanços.
- Entrega do Relatório de Avaliação (para a instituição e para o MEC).



### 3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

---

Os processos avaliativos contemplam a análise global e integrada do conjunto de dimensões. A CPA atua com autonomia em relação aos demais órgãos colegiados existentes na instituição. Os eixos de sustentação e de legitimidade são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas bem como gestão acadêmica e administrativa.

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação institucional da ISEAR referente ao ano de 2022-2023. É necessário ressaltar que, além do cumprimento de uma exigência legal, a instituição busca alinhar seu compromisso com a qualidade acadêmica, pedagógica e científica em conjunto com as análises dos resultados obtidos por meio da avaliação interna e o norteamento das decisões administrativas.

O principal objetivo da CPA da ISEAR é implantar e operacionalizar um processo de avaliação contínua integrada e aberta, que envolva as diversas dimensões da instituição (processos e pessoas) – a fim de propor uma reflexão e o reordenamento das ações, de modo a possibilitar que a instituição cumpra a missão proposta em seu PDI.

#### Coleta de Dados

Para a referida avaliação interna, foi utilizada a plataforma *Google Forms* como ferramenta de coleta de informações. O questionário colheu dados de forma on-line, criou tabelas e inseriu automaticamente as respostas formando gráficos referentes a cada questão do instrumento.

Assim, foi disponibilizado para a comunidade acadêmica o *link* de acesso ao questionário enviado por *e-mail* e aplicativo de mensagens *WhatsApp* com a opção de ser respondido no laboratório de informática da faculdade ou por meio tecnológico próprio.

As pessoas que optaram por utilizar o laboratório contaram com o apoio dos membros da CPA e técnicos da área de informática da Instituição, que permaneceram no local para elucidar quaisquer dúvidas técnicas que pudessem surgir. Em momento algum houve intervenção dos técnicos quanto ao preenchimento do questionário por parte de qualquer colaborador membro apoiador. Para que a avaliação ocorresse de forma transparente, foi assumido o compromisso de não haver a identificação do respondente.

As perguntas do questionário foram elaboradas com base nas dimensões propostas no SINAES e também utilizando como norte, o objetivo expresso no PDI da ISEAR

Para os representantes da comunidade acadêmica, os questionários permaneceram abertos por alguns dias, sendo que após esse período, foi vedado o envio das respostas.

Logo abaixo, são apresentadas informações quanto à amostra, método, aspectos avaliados, limitações e recomendações para cada grupo representante da comunidade acadêmica que participaram desse ciclo de autoavaliação.

#### a) **Discentes**

- **Avaliação**

- Avaliação realizada no período de 3 a 13 de novembro de 2022.
- **Aspectos avaliados** - autoavaliação, direção acadêmica, coordenação de curso, corpo docente, comunicação institucional, biblioteca virtual, secretaria acadêmica, setor financeiro, setor de atendimento ao aluno, laboratório de informática, plataforma virtual de aprendizagem, sistemas de notas e frequência, iniciação científica, suporte técnico, comunicação interna e externa.
- **Amostra** - participaram da avaliação 90 dos 154 alunos representando um percentual de 58,4%. Desses alunos, 41,1% são do sexo masculino e 58,9% feminino. 40% dos alunos estudam no período matutino e 60% no período noturno.
- **Método** – os alunos receberam o link para o acesso ao questionário por e-mail e aplicativo de mensagens *WhatsApp* e tinham a opção de responder no laboratório da faculdade ou por meio tecnológico próprio. Os alunos que optaram em responder na faculdade foram conduzidos ao laboratório de informática, juntamente com sua turma. No local, foram orientados como deveriam proceder para o preenchimento do instrumento aplicado, **Anexo A**, porém não houve interferência quanto às respostas, mantendo-se assim a imparcialidade dos membros da CPA quanto aos dados inseridos.
- **Limitações** – a resistência dos alunos para responderem no prazo.
- **Recomendações** – recomenda-se a insistência na divulgação para que haja conscientização dos alunos quanto à importância da avaliação institucional.

## b) Corpo Técnico Administrativo

- **Avaliação**

- Avaliação realizada nos dias 3 a 13 de novembro de 2022
- **Aspectos avaliados:** autoavaliação, relação com outros colaboradores administrativos e acadêmicos, aspectos físicos da instituição e o ambiente de trabalho.
- **Amostra** - participaram da avaliação 11 dos 17 colaboradores, de todas as áreas administrativas, dos turnos matutino, vespertino e noturno, representando um percentual de 64,7% do total. Dos colaboradores que participaram da avaliação, 36,4% trabalham manhã e tarde, 27,3% trabalham tarde e noite, 27,3% trabalham pela manhã e noite e 9,1% trabalham pela manhã.
- **Método** – os colaboradores receberam o link para o acesso ao questionário por e-mail e aplicativo de mensagens *WhatsApp* e tinham a opção de responder no laboratório da faculdade ou por meio tecnológico próprio. Os colaboradores que optaram em responder na faculdade foram conduzidos ao laboratório de informática, em seu turno de trabalho e ao chegarem foram orientados como deveriam proceder para o preenchimento do instrumento aplicado, **Anexo B**, porém não houve interferência quanto às respostas, mantendo-se assim a imparcialidade dos membros da CPA quanto aos dados inseridos pelos colaboradores.
- **Limitações** – alguns colaboradores não quiseram responder ao questionário temendo serem identificados com as respostas. Mesmo após uma reunião com a Coordenação da CPA, em que foi explicado que as respostas seriam anônimas, alguns preferiram não responder.
- **Recomendações** – recomenda-se que no próximo ciclo, a IES encontre uma maneira desses colaboradores responderem com sigilo total, de forma que eles não tenham que responder qual setor trabalham. Que sejam realizadas reuniões com os colaboradores com o intuito de identificar possíveis necessidades de adequação do instrumento avaliativo, como

também conscientizar quanto à importância da avaliação para toda a instituição.

### c) Docentes

- **Avaliação**

- Avaliação realizada no período de 16 a 20 de novembro de 2022.
- **Aspectos avaliados:** autoavaliação, relação com outros colaboradores acadêmicos e administrativos, aspectos físicos da instituição, o ambiente de trabalho, os aspectos tecnológicos disponíveis para o desenvolvimento de suas atividades online, a reprografia, sala dos professores, direção, coordenação, curso, alunos, direção geral, direção acadêmica, responsabilidade social, política de ensino, pesquisa e extensão, recursos tecnológicos, política de gestão, pessoal e formação continuada, plataforma virtual, biblioteca virtual, AVA, acervo da biblioteca, suporte, TI, áudio visual, demais instalações, comunicação social, NAE/NAP, assessoria pedagógica.
- **Amostra** - participaram da avaliação 7 dos 11 docentes do curso, representando um percentual de 63,6% do total. Desses 71,4% são do sexo masculino e 28,6% do sexo feminino.
- **Método** – o link de acesso ao formulário de avaliação, **Anexo C**, foi enviado por *e-mail* e por aplicativo de mensagens *WhatsApp* aos professores, coordenadores e diretoria, juntamente com as orientações para o preenchimento.
- **Limitações** – os docentes demoraram a responder, foi necessário muita insistência e envio de várias mensagens ao coordenador para que respondessem ao questionário no prazo assinalado.
- **Recomendações** – recomenda-se que no próximo ciclo, haja encontros com os docentes para que eles se conscientizem da importância da avaliação institucional para a IES.

## 1.1 Análise dos Dados

---

As análises realizadas estão apresentadas de dois diferentes formatos, atendendo assim ao padrão necessário à comunidade acadêmica e ao INEP.

Essa divisão é apresentada conforme a seguir:

- Análise dos questionários por representantes da comunidade acadêmica
  - Discentes
    - Avaliação geral da faculdade
    - Avaliação individual dos docentes
  - Técnicos administrativos
  - Docentes
- Análise pelas dimensões apresentadas pelo SINAES

Os dados coletados são também apresentados por meio da utilização dos gráficos, apresentados nos **Anexos D, E e F**.

#### **1.1.1 Análise dos dados coletados na avaliação dos representantes da comunidade acadêmica**

---

São apresentadas análises realizadas em cada aspecto avaliado pelo discente e algumas recomendações.

**1.1.1.1 Avaliação Discentes** - autoavaliação, direção acadêmica, coordenação de curso, corpo docente, comunicação institucional, biblioteca virtual, plataforma de aprendizagem virtual, secretaria acadêmica, setor de atendimento ao aluno, laboratório de informática, plataforma virtual de aprendizagem, iniciação científica, suporte técnico e comunicação interna e externa.

A seguir são apresentadas algumas considerações sobre a referida avaliação:

**Sua participação como aluno:** a percepção do aluno quanto ao seu compromisso e envolvimento com as atividades acadêmicas, foram avaliadas de forma muito satisfatória.

**Recomendações:** Realizar ações que conduzam o aluno a uma autorreflexão em todos os aspectos que envolvem a inter-relação do indivíduo e do ambiente que o

cerca e também que os incentivem a permanecer empenhados no fortalecimento e crescimento dessas relações.

**Direção Acadêmica:** o atendimento e o acesso à direção pelos discentes foi avaliado acima de 95% como bom e ótimo e aproximadamente 5% como regular. As respostas às solicitações das demandas, tiveram uma ótima avaliação, sendo consideradas 94% como bom e ótimo e 6% como regular.

**Recomendações:** Supervisionar, mapear, analisar, otimizar, descrever e divulgar os processos das atividades que envolvam diretamente o aluno, promovendo um treinamento dos envolvidos para melhoria das formas, prazos e processos que exigem tempo estimado para resposta.

**Coordenação de Curso:** avaliadas com um percentual acima de 98% como bom e ótimo e aproximadamente 2% como regular e ruim.

**Recomendações:** Supervisionar, reunir com os discentes juntamente com os representantes das turmas com maior frequência. Mapear, analisar, otimizar, descrever e divulgar os processos das atividades que envolvam diretamente o aluno. Disponibilizar aos alunos agenda de atendimento do Coordenador e prazos para solicitações bem como o tempo estimado para resposta.

**Corpo Docente:** avaliado acima de 94% como bom e ótimo e abaixo de 6% como regular e ruim, sendo que, a contextualização entre teoria e prática e o relacionamento com os alunos foram os dois aspectos melhores avaliados, chegando ao percentual de 96% entre ótimo e bom e 4% como regular.

**Recomendações:** Divulgar amplamente o diferencial da qualidade do corpo docente como vantagem competitiva, primar pela assiduidade e pontualidade, investir em capacitação para docentes, buscando aumentar ainda mais o nível da didática, do conteúdo e da qualidade percebida pelos alunos.

**Comunicação Institucional:** Avaliado em 89% como bom e ótimo e 11% como regular. Os aspectos com menor avaliação referem-se aos documentos institucionais e alusivo diretamente ao curso.

**Recomendações:** Avaliar o entendimento dos discentes quanto aos documentos como o PDI, PPC, entre outros e realizar um levantamento das melhores formas de divulgação das informações à comunidade acadêmica.

**Biblioteca Virtual:** Avaliada em 78% como bom e ótimo e 22% como regular, ruim e péssimo. Acreditamos que os números se justificam porque muitos alunos ainda não conhecem a variedade do acervo existente na instituição.

**Recomendações:** Ampliar a divulgação interna mostrando o diferencial da qualidade e quantidade do acervo físico e virtual, incentivar o uso para estudos da estrutura da biblioteca e das salas de estudos.

**Secretaria:** Atendimento avaliado em 97% como bom e ótimo.

**Recomendações:** Divulgar amplamente o diferencial da qualidade do atendimento como vantagem competitiva; fortalecer o espírito de equipe e comprometimento por meio de ações que valorizem os profissionais; realizar treinamentos programados e remanejamentos se necessário para garantir a qualidade do serviço oferecido.

**Financeiro:** Avaliação do atendimento acima de 96% como bom e ótimo e 4% regular. O aspecto de menor satisfação refere-se à forma de pagamento.

**Recomendações:** Divulgar amplamente o diferencial da qualidade do atendimento como vantagem competitiva. Realizar treinamentos programados para garantir a qualidade do serviço oferecido em especial na disponibilidade de documentos e informativos aos alunos.

**Setor de Atendimento ao Aluno:** Avaliação do atendimento ficou em 98% como bom e ótimo e de 2% regular e ruim.

**Recomendações:** Divulgar amplamente o diferencial da qualidade do atendimento como vantagem competitiva. Mapear, analisar, aperfeiçoar, descrever e divulgar os processos das atividades que envolvam diretamente o aluno, promovendo um treinamento com formas, prazos para solicitações e tempo estimado para resposta. Fortalecer o espírito de equipe e comprometimento por meio de ações que valorizem os profissionais; realizar treinamentos programados para garantir a qualidade do serviço ofertado.

**Laboratório de Informática:** Atendimento avaliado em 95% entre bom e ótimo e 5% entre regular e ruim. O único aspecto avaliado como ruim foi a temperatura.

**Recomendações:** Fortalecer o espírito de equipe e comprometimento por meio de ações que valorizem os profissionais; realizar treinamentos programados para garantir a qualidade do serviço oferecido e sanar as pendências apontadas quanto a qualidade dos computadores e temperatura.

**Salas de Aula:** Avaliação de espaço e conforto obteve 95% como bom e ótimo e 5% regular. O aspecto de menor satisfação foi a acústica.

**Recomendações:** Investir na melhoria de equipamentos de áudio. Divulgar amplamente o diferencial da qualidade da infraestrutura como vantagem competitiva.

**Plataforma Virtual de Aprendizagem:** Avaliada entre 94% como bom e ótimo e entre 6% regular. O aspecto de menor satisfação foi relacionado à sonorização. O Suporte Técnico (dentro da plataforma) teve excelente pontuação: avaliado como 95% bom e ótimo e 5% regular. Em relação a qualidade de ensino online 77,1% responderam satisfatoriamente e 22,9% afirmaram não satisfeitos.

**Recomendações:** Investir em equipamentos de acústica, melhorar os aspectos técnicos da plataforma, envolvendo o aluno nas constantes transformações que o mundo tecnológico propicia, na busca de resultados em níveis mais satisfatórios.



**Suporte Técnico:** Avaliado como 97% entre ótimo e bom e 3% como regular.

**Recomendações:** Disponibilizar maior número de mão de obra especializada para dar suporte em tempo real e atenuar as dificuldades e problemas recorrentes.

**Sistema de Notas e Frequências:** Avaliada em 71% como ótimo e bom e 29% como regular e ruim.

**Recomendações:** Investir em tecnologia, esclarecer aos alunos as opções do sistema acadêmico, por meio instruções específicas e treinamentos no momento do acesso.

**Iniciação Científica:** 74% dos alunos responderam que possuem interesse em participar de grupo de estudo e 88% responderam ter interesse em participar de projetos e grupos de iniciação científica.

**Recomendações:** Esclarecer, despertar e estimular a participação dos alunos nos projetos.

**Comunicação interna e externa:** Sobre a comunicação interna, foi muito bem avaliado, atingindo 95% como ótimo e bom e 5% como regular. A imagem externa da faculdade é muito satisfatória, 97% reagiram como ótima e 3% como regular.

**Recomendações:** Estabelecer metas de excelência nos processos de comunicação e incentivar maior participação dos alunos nos canais de comunicação já existentes.

**Você Indicaria a faculdade para alguém?** 100% responderam sim. Entre as justificativas para a indicação estão, em grande parte, a qualidade do corpo docente, o atendimento prestado por todos os setores institucionais, o acesso direto à equipe técnica e aos gestores, a agilidade e clareza na disponibilidade das informações, a localização da faculdade, a excelência na estrutura física, a

avaliação positiva junto ao MEC, o ensino de qualidade com mensalidade acessível e à atribuição do sucesso pessoal ao aprendizado alcançado na instituição. Como itens de melhora apontaram: a importância de instalação de catracas para diminuir a vulnerabilidade na segurança na portaria e solicitaram melhoria na sonorização das aulas virtuais.

**Recomendações:** Continuar divulgando amplamente o diferencial da qualidade do ensino como vantagem competitiva. Mapear, analisar e aperfeiçoar os processos das atividades que envolvam diretamente o aluno para que ele se sinta parte da instituição. Promover eventos sociais que atraiam a comunidade para o interior da faculdade com o objetivo de mudança de paradigmas. Investir em segurança.

**\* Os dados coletados que serviram de subsídio para esta análise se encontram em forma gráfica no Anexo D.**

**2.2.1.2 Avaliação Técnico Administrativo** – participaram do questionário 11 dos 17 colaboradores existentes. Foram avaliados os seguintes tópicos: autoavaliação, relação com outros colaboradores administrativos e acadêmicos, aspectos físicos da instituição e ambiente de trabalho.

A seguir são apresentadas algumas considerações sobre a referida avaliação:

**Autoavaliação:** a percepção do colaborador quanto ao seu comprometimento e a qualidade na realização de suas atividades foram avaliadas acima de 91% como bom e ótimo e 9% como regular.

**Recomendações:** Seguir realizando ações que conduzam o colaborador a uma autorreflexão em aspectos diversos, especialmente as que envolvem a inter-relação do indivíduo e do ambiente que o cerca. Fortalecer o espírito de equipe e comprometimento por meio de intervenções que valorizem os profissionais. Avançar nos treinamentos programados para garantir a qualidade do serviço oferecido.

**Relação com colaboradores de outros setores:** A percepção do colaborador quanto ao seu comprometimento e à qualidade de suas relações interpessoais foram bem avaliadas com um percentual satisfatório acima de 75%.

**Recomendações:** Conscientizar os colaboradores sobre a importância do espírito de equipe, despertando neles a consciência de cooperação, parceria e solidariedade com os colegas de trabalho.

**Relação do colaborador com a chefia imediata:** A percepção do colaborador quanto à qualidade da relação com seu superior e o reconhecimento deste pelo seu trabalho, alcançou um percentual muito satisfatório de 81%.

**Recomendações:** Treinar os chefes imediatos para alcançar a confiança de sua equipe. Propor palestras motivacionais e atividades fora do horário de trabalho objetivando a integração de uma equipe com outra.

**Percepção quanto à equiparação do salário em relação ao mercado:** 36% dos colaboradores avaliaram positivamente o aspecto da remuneração recebida pelo desempenho de suas atividades.

**Recomendações:** Implantar o plano de cargos e salários.

**Satisfação em trabalhar na instituição:** 73% dos colaboradores responderam que gostariam de continuar trabalhando na faculdade e estão satisfeitos com o ambiente de trabalho, 90% responderem que indicariam a faculdade para alguém trabalhar, 72% se sentem reconhecidos pelo chefe e 63% se sentem motivados. 91% avaliaram entre ótimo e bom a disponibilidade de material para execução de suas tarefas, 64% avaliaram como satisfatória a segurança proporcionada nas instalações, 55% estão satisfeitos com a preocupação apresentada pela gestão quanto ao bem-estar e a qualificação da equipe e 30 % das repostas apontaram para a necessidade de melhoria na comunicação interna, na troca de informações gerais, na interação entre setores e na necessidade de maior liberdade para exposição de ideias.

**Recomendações:** Criar meio de comunicação efetiva a todos os colaboradores. Planejar encontros das equipes para que haja interação e liberdade e confiança no convívio diário entre eles. Realizar reuniões constantes para que cada um possa expressar insatisfações, medos, sonhos, conquistas, entre outros.

**\* Os dados coletados que serviram de subsídio para esta análise se encontram em forma gráfica no Anexo E.**

**2.2.1.3 Avaliação Docentes** - autoavaliação, plano de ensino e avaliação ensino-aprendizagem, turmas nas quais atua, relacionamento interpessoal, avaliação institucional, infraestrutura, atendimento da secretaria acadêmica, CPA/PDI/NDE, responsabilidade social, política de ensino, pesquisa e extensão, recursos tecnológicos, suporte técnico, biblioteca virtual (acervo e infraestrutura), sala de aula, sala dos professores, aspectos físicos da instituição, direção acadêmica, direção geral, coordenação do curso, avaliação do curso, alunos, comunicação com a sociedade, políticas de gestão, pessoal e formação continuada, atendimento do NAE/NAP e assessoria pedagógica.

A seguir são apresentadas algumas considerações sobre a referida avaliação:

**Autoavaliação:** a percepção do colaborador quanto a sua motivação para realizar suas atividades, pontualidade, assiduidade, foram avaliadas em 100% como ótimo.

**Recomendações:** Continuar motivando o colaborador para que realize suas tarefas com afinco. Fortalecer o espírito de equipe e comprometimento por meio de ações que valorizem os profissionais; realizar treinamentos programados para garantir a qualidade do serviço ofertado.

**Plano de ensino e avaliação ensino-aprendizagem:** 100% responderam que cumprem o plano de ensino conforme apresentado. 85% responderam que diversificam as formas de avaliação e 100% responderam que as questões das avaliações correspondem aos conteúdos ministrados em sala de aula.

**Recomendações:** Continuar reforçando a importância da coerência entre o que foi proposto no plano de ensino e o conteúdo que será ministrado. Intensificar o modelo de aprendizagem de modo que a excelência do ensino seja prioridade.

**Turmas nas quais atua:** 71% responderam que há interesse e envolvimento dos alunos com a aprendizagem, a turma é comprometida e responsável. 100% atribui conceito ótimo e bom para sua turma.

**Recomendações:** Continuar priorizando a comunicação harmônica entre aluno e professor. Melhorar as técnicas de envolvimento dos alunos, ressaltando as afinidades e flexibilizando as diferenças.

**Relacionamento interpessoal:** 100% responderam que tem um ótimo relacionamento interpessoal com os alunos, colaboradores do financeiro, coordenador do curso, direção acadêmica, direção geral e com os outros colegas professores.

**Recomendações:** Continuar repassando a ideia da importância dos relacionamentos interpessoais saudáveis.

**Avaliação da instituição:** Avaliada em 100% como ótima quanto ao ambiente de trabalho, quanto a política de cargos e salários 85% responderam estar satisfeitos. Quanto ao incentivo e aperfeiçoamento dos professores, 85% responderam ótimo e bom.

**Recomendações:** Investir em formação, capacitação e treinamento dos professores nas diversas áreas de atuação. Criar política de cargos e salários.

**Infraestrutura:** 71% avaliaram como ótimo que o campus oferece condições adequadas de acesso e segurança, e 29% avaliaram como bom. 100% avaliaram como ótimo a manutenção das instalações físicas, 85% avaliaram como ótimo a adequação aos portadores de necessidades especiais e 15% como regular. Sobre

o acesso e utilização dos sistemas 85% avaliaram como ótimo e 15% como regular. Quanto ao serviço de limpeza, 100% avaliaram como ótimo.

**Recomendações:** Investir em catracas para restringir o acesso de desconhecidos, melhorar a segurança do estacionamento, capacitar os professores para as constantes inovações tecnológicas.

**Atendimento da Secretaria Acadêmica:** 100% avaliaram como ótimo e bom o atendimento profissional e ético da secretaria acadêmica, 100% avaliou que a secretaria acadêmica atende com cordialidade, 100% avalia confiabilidade e segurança na transmissão de informações, 100% responderam que há presteza no atendimento, 100% acha que a secretaria acadêmica orienta adequadamente.

**Recomendações:** Continuar primando pelo ótimo atendimento, rever e classificar as demandas para obter melhores resultados.

**CPA/PDI/NDE:** 100 % dos respondentes consideram importante a avaliação interna, 100% responderam que tem interesse em conhecer o resultado do processo autoavaliativo, 100% consideram que o resultado da CPA pode contribuir na melhoria da qualidade do ensino, 100% conhece o PDI, 100% conhece a missão da faculdade, 100% conhece o projeto pedagógico do curso.

**Recomendações:** Inserir no calendário acadêmico as datas da avaliação interna, tornando-a oficial. Definir data para apresentação dos resultados da avaliação interna para a direção geral, acadêmica, professores, coordenadores e colaboradores em geral.

-

**Responsabilidade social:** 85% avaliaram como bom e ótimo o fato de a faculdade se envolver com as necessidades da sociedade local e 15% avaliaram como regular. 100% responderam como ótimo e bom a participação da comunidade acadêmica em ações sociais. 85% acham ótimo e bom que faculdade apresenta preocupações e questões sobre meio ambiente, inclusão social e diversidade e 15% avaliaram como regular. 85% avaliaram como favorável a inclusão e

permanência de alunos participantes de programas como PROUNI, vestibular social e bolsa atleta e 15% avaliaram como regular. 100% avaliaram como ótimo ações que favorecem a inclusão de pessoas com deficiência ou portadoras de necessidades especiais.

**Recomendações:** Investir em mais ações de inclusão social envolvendo cada vez mais a população carente e a comunidade próxima. Intensificar as ações e atividades que tratam do meio ambiente e sustentabilidade.

**Política de ensino, pesquisa e extensão:** 85% avaliaram como ótimo e bom o envolvimento em projetos de extensão, sendo eles cursos e ações sociais e 15% avaliaram como regular. 85% avaliaram como ótimo e bom os conhecimentos das ações de extensão e 15% avaliaram como regular. 71% avaliaram como ótimo e bom que as atividades de extensão atendem as necessidades da comunidade local e 15% avalia como regular. 71% avalia como ótimo e bom a divulgação das atividades de extensão, 29% avalia como regular e ruim. 85% avalia como bom e ruim o número de palestras oferecidas pela faculdade e 15% avalia como regular. 100% avalia como ótimo e bom as condições existentes para o desenvolvimento da extensão na faculdade, 57% avalia como ótimo e bom a própria participação em grupos de estudo e iniciação científica e 28% avalia como regular e 14% avalia como ruim. 42,8% avalia como ótimo e bom seu conhecimento sobre o Encontro de Interinstitucional de Iniciação Científica. 42,8% avalia como regular e 14,2% avaliam como ruim o conhecimento sobre o Encontro.

**Recomendações:** Intensificar os projetos de pesquisa e extensão especialmente aqueles que envolvem o atendimento as necessidades da comunidade local. Divulgar amplamente as atividades de extensão. Promover mais palestras e *workshops* de interesse dos docentes. Persuadi-los a participarem de grupos de estudo e iniciação científica.

**Recursos tecnológicos:** 100% avaliaram como ótimo e bom a facilidade de acesso/velocidade da internet. 100% avaliaram como ótimo e bom a plataforma virtual de aprendizagem, 100% avaliaram como ótimo e bom a facilidade de reserva

do laboratório de informática. 100% avaliaram como ótimo e bom a quantidade de computadores no laboratório de informática. 100% avaliaram como ótimo e bom a disponibilidade e sistema de reserva do projetor. 85% avaliaram como ótimo e bom o sistema de lançamento de notas e frequências (facilidade de acesso e confiabilidade) e 15% avaliaram como regular.

**Recomendações:** Melhorar o sistema de lançamento de notas e frequências. Aperfeiçoar o acesso para que o sistema se torne mais ágil e confiável.

**Suporte Técnico/TI/ Audiovisual:** Sobre atender com profissionalismo e ética, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre atender como cordialidade, 100% avaliaram como ótimo. 100% avaliaram como ótimo e bom a confiabilidade e segurança na transmissão das informações. 100% responderam como ótimo a presteza no atendimento. Sobre a soluções dos problemas dentro do prazo combinado, 100% avaliaram como ótimo.

**Recomendações:** Continuar investindo em tecnologia de última geração e em profissionais competentes, comprometidos com a missão da instituição.

**Biblioteca Virtual (acervo e infraestrutura):** 71,4% avaliaram como ótimo e bom o acervo dos livros digitais e dos periódicos e 29,6% responderam que não se aplica. 85% responderam como ótimo e bom a diversidade bibliográfica e 15% como regular. 85% avaliaram como ótimo e bom o sistema de busca e 15% entenderam que não se aplica. 85% responderam como ótimo e bom a organização virtual e 15% responderam que não se aplica.

**Recomendações:** Investir em mais diversidade e quantidade de livros digitais e periódicos e aperfeiçoar o sistema de busca. Organizar melhor o acervo virtual.

**Acervo da Biblioteca Virtual para o desenvolvimento das atividades:** 85% avaliaram como ótimo e bom a qualidade do acervo e 15% avaliaram como regular.



85% avaliaram como ótimo e bom a quantidade do acervo e 15% avaliaram como regular. Sobre a disponibilidade, 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular. Sobre o prazo para empréstimo 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular.

**Recomendações:** Investir em qualidade e quantidade do acervo. Avaliar a possibilidade de extensão do prazo para devolução.

**Sala de aula:** Sobre a acústica, iluminação e temperatura 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como ruim. 100% avaliaram como ótimo a limpeza. 100% avaliaram como ótimo e bom a qualidade do quadro. 100% avaliaram como ótimo e bom o conforto do mobiliário. 85% avaliaram como ótimo e bom a qualidade dos pincéis e apagadores e 15% avaliaram como regular. 100% avaliaram como ótimo e bom a quantidade de alunos por turma.

**Recomendações:** Resolver a questão da entrada de luminosidade provocada pela luz das janelas, dificultando a visualização de quem está assistindo a aula no modo *on-line*. Estocar pincéis e apagadores.

**Sala dos professores:** Sobre a acústica, iluminação e temperatura 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% como regular. Sobre a limpeza 100% avaliaram como ótimo. Sobre o conforto do mobiliário 100% avaliaram como ótimo.

**Recomendações:** Investir em equipamentos de áudio e imagem e trocar os aparelhos de ar condicionado.

**Demais instalações:** Sobre a limpeza, 100% avaliaram como ótimo. 100% avaliaram a iluminação como ótimo. Sobre a temperatura, 100% avaliaram como ótimo e bom e sobre o mobiliário 100% avaliaram como ótimo e bom.

**Recomendações:** Continuar investindo em conscientização de limpeza e conservação.

**Direção Acadêmica:** Sobre a comunicação com os professores, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre comunicação com os alunos, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre as informações de interesse coletivo, 100% avaliaram como ótimo. Sobre disponibilidade para atendimento e solução de problemas, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre postura ética e profissional, 100% avaliaram como ótima. Sobre disponibilidade no atendimento aos professores, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre comprometimento na melhoria da qualidade do ensino, 100% responderam como ótimo e bom.

**Recomendações:** Estabelecer parâmetros para uma comunicação efetiva, criando regras que tornem essa comunicação mais ágil e satisfatória.

**Direção Geral:** Sobre a comunicação com os professores 100% avaliaram como ótimo. Sobre a comunicação com os alunos, 100% avaliaram como ótimo. Sobre as informações de interesse coletivo, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre disponibilidade para atendimento e solução de problemas, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre postura ética e profissional, 100% avaliaram como ótima. Sobre disponibilidade no atendimento aos professores, 100% avaliaram como ótimo. Sobre comprometimento na melhoria da qualidade do ensino, 100% responderam como ótimo e bom.

**Recomendações:** Continuar primando pelo ótimo relacionamento com a comunidade acadêmica e pelo comprometimento com o processo educacional.

**Coordenação do Curso:** Sobre a comunicação com os professores, 100% responderam como ótimo. Sobre a comunicação com os alunos, 100% responderam como ótimo. Sobre as informações de interesse coletivo, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre disponibilidade para atendimento e solução de problemas, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a mediação de situações conflituosas entre alunos e professores 100% avaliaram como ótimo. Sobre a mediação de situações conflituosas entre os alunos 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre postura ética e profissional, 100% avaliaram como ótima. Sobre disponibilidade no atendimento aos alunos, 100% avaliaram como ótimo. Sobre o

grau de autonomia concedido aos professores para o desenvolvimento das atividades docentes, 100% avaliaram como ótima. Sobre informações dos resultados de avaliações internas e externas para o aperfeiçoamento do curso, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre cada professor receber informações sobre o seu desempenho, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a abertura a reclamações e sugestões, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre o Coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso, 100% avaliaram como ótimo. 100% avaliaram como ótimo ou bom sobre a realização de reuniões regulares, sistemáticas e objetivas.

**Recomendações:** Continuar primando pelo ótimo relacionamento com a comunidade acadêmica e pelo comprometimento com o processo de ensino e aprendizagem.

**Avaliação do curso:** Sobre o serviço de apoio ao professor, 100% avaliaram como ótimo. Sobre a comunicação com os professores, 100% avaliaram como ótimo. Sobre a comunicação com os alunos, 100% avaliaram como ótima. Sobre a organização dos processos administrativos: início ao término do semestre, 100% avaliaram como ótimo. Sobre a cooperação dos professores no desenvolvimento de atividades interdisciplinares, 100% responderam como ótimo e bom. Sobre os órgãos colegiados contribuírem para a organização e a gestão do curso, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre o conhecimento do PPC, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre os alunos estarem esclarecidos quanto ao PPC, 71,4% avaliaram como ótimo e bom e 29,6% avaliaram como regular. Sobre os alunos serem esclarecidos quanto ao perfil do profissional formado pelo curso, 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular. Sobre a oferta de disciplinas ou atividades que tratam de questões étnico raciais, 100% responderam como ótimo ou bom. 85% avaliaram como ótimo e bom sobre o incentivo a participação dos professores em conselhos, colegiados e comissões, 15% avaliaram como regular. Sobre o incentivo dos professores a participar das avaliações institucionais 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a oferta de apoio

aos alunos para superação de dificuldades com o objetivo de acompanhar as disciplinas, 100% avaliaram como ótimo e bom.

**Recomendações:** Abrir diálogo com os alunos sobre a importância de conhecerem o PPC, melhorar o incentivo para que os professores participem de conselhos, colegiados e comissões porventura existentes.

**Alunos:** Sobre a comunicação com os professores, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a participação e envolvimento dos alunos nas aulas presenciais e virtuais 71,4% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular. Sobre a participação e envolvimento dos alunos nos trabalhos em grupo, 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular. Sobre a pontualidade na entrada e saída das aulas presenciais e virtuais, 57,1% avaliaram como ótimo e bom e 42,9% avaliaram como regular. Sobre a assiduidade dos alunos nas aulas presenciais e virtuais 71,4% avaliaram como ótimo e bom e 29,6% avaliaram como regular. Sobre o relacionamento dos alunos com o representante da turma, 100% avaliaram como ótimo e bom.

**Recomendações:** Incentivar os discentes para que participem das aulas com mais afinco e focar também na importância da assiduidade.

**Comunicação com a sociedade:** 100% avaliaram como ótimo e bom as informações internas se apresentam satisfatórias. Sobre o sistema de informações da faculdade é de boa qualidade e eficiente, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a imagem da faculdade na comunidade externa, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre a imagem que o próprio docente tem, 100% avaliaram como ótima.

**Recomendações:** Continuar investindo em informação eficaz.

**Políticas de gestão, pessoal e formação continuada:** Programa de formação continuada, 85% avaliaram como ótimo e bom, 15% avaliaram como regular. Sobre as estruturas das semanas pedagógicas, 100% avaliaram como ótimo. Sobre os temas discutidos nas Semanas Pedagógicas, 100% avaliaram como ótimo e bom.

Sobre o estímulo a uso de novas metodologias, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre o nível de satisfação em fazer parte da faculdade, 100% avaliaram como ótimo.

**Recomendações:** Investir em formação continuada para os docentes, estabelecer metas de alcance de efetividade desses treinamentos.

**Atendimento do NAE/NAP:** Atende com profissionalismo e ética, 100% avaliaram como ótimo e bom. Sobre apresentar bom relacionamento profissional e ético com os professores e alunos, 100% avaliaram como ótimo e bom. Atende professores e alunos com cordialidade, 100% avaliaram como ótimo e bom. Está sempre disponível no horário de atendimento, 85% avaliaram como ótimo e bom e 15% avaliaram como regular. Sobre buscar soluções para os problemas apresentados, 100% avaliaram como ótimo e bom. Cumpre prazos combinados, 100% avaliaram como ótimo e bom.

**Recomendações:** Estabelecer e divulgar a disponibilidade de atendimento, dando preferência para horários que não colidem com as ministrações dos docentes.

**Assessoria Pedagógica:** Atende com profissionalismo e ética, 100% avaliaram como ótimo. Sobre apresentar bom relacionamento profissional e ético com os professores e alunos, 100% avaliaram como ótimo. Atende professores e alunos com cordialidade, 100% avaliaram como ótimo. Está sempre disponível no horário de atendimento, 100% avaliaram como ótimo. Sobre buscar soluções para os problemas apresentados, 100% avaliaram como ótimo. Cumpre prazos combinados, 100% avaliaram como ótimo.

**Recomendações:** Continuar primando pelo excelente desenvolvimento das funções e pelo comprometimento com o processo educacional.

**\* Os dados coletados que serviram de subsídio para esta análise se encontram em forma gráfica no Anexo F.**

### 3 ANÁLISE PELAS DIMENSÕES APRESENTADAS PELO SINAES

---

As informações, resultado da análise anterior, foram divididas e tratadas de acordo com cada uma das dez dimensões contidas na Lei que institui o Sistema Nacional De Avaliação Da Educação Superior-SINAES, Nº 10.861/2004, artigo 3º, apresentadas no Regulamento da CPA, artigo 3º, que trata destas dimensões da autoavaliação institucional.

Seguindo a orientação do documento Sugestão de Roteiro de Autoavaliação Institucional, elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP em 17 de setembro de 2005.

Reconhecemos que os resultados visualizados num processo de avaliação institucional, permanente, tendem a servir para construir proposições que visem melhorias para todos os sujeitos que dela usufruem.

Das descrições e análises que vimos realizando, ao longo deste relatório, algumas questões merecem considerações para a projeção e elaboração de um Plano de ação para o ano de 2023 as quais apresentamos a seguir:

No tocante às colocações dos discentes

1. Necessidade de elaborar e envolver a comunidade acadêmica em projetos pesquisa e de extensão
2. Promoção de ações de responsabilidade social
3. Promoção de ações de responsabilidade ambiental
4. Dar continuidade a projetos de nivelamento (leitura, escrita e interpretação)
5. Promoção de grupos de estudos e pesquisas com ênfase na iniciação científica
6. Projetos voltados para aproximação entre graduação e pós-graduação
7. Revisão de sua Infraestrutura (levantamento do que está sendo insuficiente)
8. Equipamentos de recursos pedagógicos (levantamento do que estão sendo insuficiente)

No tocante às colocações dos docentes

1. Necessidade de elaborar e envolver a comunidade acadêmica em projetos pesquisa e de extensão
2. Promoção de ações de responsabilidade social
3. Promoção de ações de responsabilidade ambiental
4. Promoção de grupos de estudos e pesquisas com ênfase na iniciação científica
5. Projetos voltados para aproximação entre graduação e pós-graduação
6. Explicitação de plano de carreira
7. Explicitação de projetos para egressos e espaços de atendimento docente
8. Revisão de sua Infraestrutura (levantamento do que está sendo insuficiente)
9. Equipamentos de recursos pedagógicos (levantamento do que estão sendo insuficiente)

No tocante às colocações dos funcionários

1. Promoção de ações de responsabilidade social
2. Promoção de ações de responsabilidade social
3. Explicitação do Plano de Carreira

Serão essas pontuações, em linhas gerais, que a CPA levará em consideração para elaborar seu Plano de Ação para ser desenvolvido no ano de 2023.

## 4. DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

---

Os dados coletados de cada instrumento utilizado ao longo do processo avaliativo são analisados pela CPA, discutidos e repassados a direção geral, demais diretorias, coordenações, setores administrativos e posteriormente, a toda comunidade acadêmica. A Avaliação Institucional aplicados aos discentes e docentes, são realizadas através do Sponte Educacional. A avaliação dos técnicos-administrativos é realizada pela ferramenta de pesquisa também no Sponte Educacional.

Além destes dados, a CPA analisa ainda os resultados através dos documentos da IES bem como o resultado das reuniões da CPA. A consolidação do processo avaliativo do Instituto Superior de Educação Almeida Rodrigues pode ser comprovada pelos percentuais de participação em média no último ciclo avaliativo, como segue: Participação Discente – 88%; Participação Técnico-Administrativo – 100% e Participação Docente – 100%.

A IES, no último biênio (2021/2022) obteve resultados de avaliação considerados positivos tanto pelos discentes, quanto pelos docentes, especialmente no que tange à sua imagem no meio acadêmico e na sociedade. Os discentes reconhecem o Instituto Superior de Educação Almeida Rodrigues como IES de qualidade que contribui para o desenvolvimento local e regional. As avaliações e colocações dos discentes sobre a qualidade, responsabilidade social e compromisso da IES foram condizentes com as notas obtidas nos questionários. Os planejamentos e as adequações desses as demais disciplinas do curso e o processo de ensino aprendizagem também receberam notas similares da parte discente. Quanto ao Corpo Técnico-Administrativo os conceitos apontados foram condizentes aos dos docentes.

A divulgação dos resultados da avaliação ocorre em dois níveis: comunicação interna e comunicação externa. A comunicação interna na comunidade acadêmica envolve todas as suas instâncias e ocorre com a interlocução entre os órgão institucionais e entre estes e professores e alunos. Em relação aos alunos, esta ocorre mediante avisos em sala de aula, murais, site e e-mail (cada turma possui um



endereço eletrônico e respectiva senha que cada aluno individualmente apresenta no ato da matrícula) reuniões com representantes de turma, atendimento individualizado pelo Núcleo de Apoio ao Estudante (NAE), pela Secretaria e Coordenador de curso e a Comunicação externa através do site da instituição, mas no ano de 2021 aconteceu de forma Remota devida a Pandemia da COVID-19. Os resultados pertinentes são repassados às coordenações, multiplicando-os aos docentes que integram os colegiados de Graduação, à equipe técnico-administrativa. Os resultados de abrangência geral são disponibilizados no site da Instituição.

**Rio Verde, 30 de março de 2023.**